

# **VÝROČNÍ ZPRÁVA**

## **O ČINNOSTI**

***Základní školy Brno, Laštůvkova 77,  
příspěvková organizace***

***se sídlem Laštůvkova 77, 635 00 Brno  
IČ 44994052***

***za školní rok 2020/2021***

# OBSAH

<b>I.</b>	<b>Charakteristika školy</b>	<b>4</b>
I. 1.	Statistické údaje	4
I. 2.	Školská rada	4
I. 3.	Školní vzdělávací program	4
I. 4.	Profilace a zaměření školy	4
I. 5.	Personální podmínky pro činnost školy	5
I. 6.	Prostorové podmínky pro činnost školy	5
I. 7.	Materiální podmínky pro činnost školy	5
<b>II.</b>	<b>Řízení a organizace činnosti školy</b>	<b>6</b>
II. 1.	Organizační řád školy	6
II. 2.	Základní vnitřní dokumenty školy	6
<b>III.</b>	<b>Specifika školního roku</b>	<b>6</b>
III. 1.	Omezení provozu školy a prezenční výuky	6
III. 2.	Připravenost školy na distanční výuku	7
III. 3.	Organizace distanční výuky	7
III. 4.	Komunikace v době distanční výuky	8
III. 5.	Zapojení žáků do distanční výuky	8
III. 6.	Hodnocení žáků během distanční výuky	9
III. 7.	Pomoc žákům po otevření školy a obnovení prezenční výuky	9
III. 8.	Plnění ŠVP a RVP	9
<b>IV.</b>	<b>Výchova a vzdělávání</b>	<b>10</b>
IV. 1.	Školní poradenské pracoviště	10
IV. 2.	Skupinová výuka a dělení hodin	10
IV. 3.	Péče o nadané a slabé žáky	10
IV. 4.	Zařazování ICT do výuky	11
IV. 5.	Školní a mimoškolní akce a soutěže	11
IV. 6.	Přijímací řízení na školy 2.cyklu, volba povolání	11
IV. 7.	Zápis do 1.tříd	11
IV. 8.	Výsledky ve výchově	11
IV. 9.	Výsledky ve vzdělávání	12
IV. 10.	Srovnávací testy	12
IV. 11.	Jednotné přijímací zkoušky	13
IV. 12.	Třídění odpadů	13
<b>V.</b>	<b>Vzdělávání pedagogických pracovníků</b>	<b>13</b>
V. 1.	Vzdělávání pedagogických pracovníků	13
<b>VI.</b>	<b>Zapojení školy do projektů</b>	<b>14</b>
VI. 1.	Podpora předškolního a základního vzdělávání ve městě Brně	14
VI. 2.	Gramotnosti a inkluze III.	14
VI. 3.	Sít' brněnských otevřených škol (SBOŠ)	14

<b>VII.</b>	<b>Kontroly na činnost školy</b>	<b>14</b>
	VII. 1. Zřizovatel	14
	VII. 2. J.K.Accounting s.r.o.	14
	VII. 3. J.K.Accounting s.r.o.	14
<b>VIII.</b>	<b>Spolupráce s nejvýznamnějšími partnery</b>	<b>15</b>
	VIII. 1. Zřizovatel	15
	VIII. 2. OŠMT MMB	15
	VIII. 3. OŠ KrÚ JMK	15
	VIII. 4. Nadační fond ZŠ Laštůvkova	15
	VIII. 5. Školská rada	15
	VIII. 6. PdF MU	15
<b>IX.</b>	<b>Hospodaření školy za kalendářní rok 2020</b>	<b>15</b>
	IX. 1. Zdroje finančních prostředků	15
	IX. 2. Finanční prostředky od zřizovatele	16
	IX. 3. Finanční prostředky od MŠMT prostřednictvím KrÚ JmK	16
	IX. 4. Finanční prostředky z projektů	16
	IX. 5. Hospodaření s fondy	16
<b>X.</b>	<b>Doplňková (hospodářská) činnost školy</b>	<b>17</b>
	X. 1. Pronájmy nebytových prostor	17
<b>XI.</b>	<b>Závěr</b>	<b>17</b>
	XI. 1. Uzavření školy, distanční a rotační výuka	17
	XI. 2. Správa sportoviště Kamechy	18
	XI. 3. Závěrečné hodnocení	18

#### **Přílohy**

- 1. Základní vnitřní dokumenty školy na rok 2020/2021**
- 2. Kopie zápisu o schválení Výroční zprávy Školskou radou**

## I. Charakteristika školy

### I. 1. Statistické údaje

Úplný název školy	: Základní škola Brno, Laštůvkova 77, příspěvková organizace
Sídlo	: Laštůvkova 77, 635 00 Bystrc
Právní forma	: příspěvková organizace
IČ	: 44 99 40 52
Zřizovatel	: Statutární město Brno - MČ Brno Bystrc
IZO	: 044 994 052
REDIZO	: 600108295
Ředitel školy	: Mgr. Petr Křivka
Součástí školy	: školní družina
Školní jídelna	: úplná, samostatný právní subjekt
Telefon	: 546224090
E mail	: <a href="mailto:reditel@zslastuvkova.cz">reditel@zslastuvkova.cz</a>
Http	: <a href="http://www.zslastuvkova.cz">www.zslastuvkova.cz</a>

### I. 2. Školská rada

Datum zřízení:	23. 11. 2005, členové pro funkční období 2017-2020
Počet členů:	6 - z toho 2 zvoleni za rodičovskou veřejnost, 2 zvoleni za pedagogické pracovníky a 2 jmenováni zřizovatelem
Předseda:	Mgr. Miroslav Dlapa
Členové:	Mgr. Hana Drmotová Mgr. David Mazel Mgr. Lucie Vocílková JUDr. Tomáš Kratochvíl Ing. Eva Harangiová

### I. 3. Školní vzdělávací program

V tomto školním roce jsme vyučovali ve všech ročnících na obou stupních podle vlastního Školního vzdělávacího programu (dále jen ŠVP), ve kterém jsme nedělali žádné úpravy.

V druhé polovině školního roku jsme usilovně pracovali na úpravách ŠVP od 1.9.2021 v souvislosti v revizí RVP.

### I. 4. Profilace a zaměření školy

Škola se dlouhodobě zaměřuje na vytváření podmínek pro pohyb a sport, podmínek pro kvalitní výuku informatiky a podmínek pro kvalitní výuku anglického jazyka, českého jazyka a matematiky formou dělení do skupin. V tom jsme pokračovali i v tomto školním roce.

Konkrétní pohybové nabídky byly v tomto školním roce omezeny mimořádnými opatřeními. Nemohli jsme mít školní kroužky, téměř se neučila tělesná výchova, ani volitelné předměty, omezeně mohly fungovat tréninky se všeobecným pohybovým zaměřením i tréninky atletického oddílu.

Nepřímou nabídkou sportovních aktivit je otevření sportovního areálu školy pro žáky školy i další dětskou veřejnost každý den v době mimo výuku. I tato možnost však byla letos velice omezena.

Materiální podmínky pro výuku informatiky máme trvale zajištěny na velmi dobré úrovni. To se nám v letošním roce velice hodilo. Žáci museli využít veškeré znalosti a dovednosti, které v předchozím studiu získali a zejména žáci 1. stupně k nim museli získat ještě mnoho dalších dovedností. Místo využívání počítačů ve výuce jsme během distanční výuky vyučovali přímo prostřednictvím počítačů, což se týkalo i nejmenších dětí v 1. třídě. Tam samozřejmě za pomoci rodičů.

Podmínky pro výuku Aj, Čj a M zůstaly na obou stupních zachovány na úrovni předchozích let. Pokračovali jsme v dělení výuky těchto předmětů do skupin. Museli jsme však udělat organizační změny, o kterých je uvedeno více v jiné části výroční zprávy.

### I. 5. Personální podmínky pro činnost školy

Věkové složení pedagogického sboru se oproti minulému roku prakticky nezměnilo. I přes zaměstnávání absolventů a mladých učitelů učitelský sbor v průměru pomalu stárne. Neznamená to však, že bychom měli mít v nejbližších letech větší problém s odchody učitelů do důchodu. Aktuálním problémem jsou pro nás odchody učitelek na mateřskou dovolenou, což je právě důsledek toho, že se nebojíme zaměstnávat absolventy a mladé učitele.

Odborná kvalifikovanost pedagogických pracovníků byla v průběhu celého školního roku stoprocentní.

věkové složení pedagogických pracovníků - učitelů

věk	muži	ženy	celkem
do 35 let	1	9	10
35-50 let	2	14	16
nad 50 let	4	13	17
v důchodovém věku	0	0	0
důchodci	0	3	3
celkem	7	39	46

### I. 6. Prostorové podmínky pro činnost školy

Celkový počet tříd 29 zůstal zachován. Dobré podmínky pro výuku v podobě odborných učeben nám tedy zůstaly.

Celkový počet žáků školy se po několika letech mírně snížil, stejně jako průměrná naplněnost tříd. Podmínky pro plnou realizaci ŠVP se podařilo zachovat.

počet žáků na konci školního roku

	počet tříd	počet ročníků	počet žáků	prům/tř
1. stupeň	18	5	401	22,28
2. stupeň	11	4	296	26,90
celkem	29	9	697	24,03

Kapacitu školní družiny, která je 300 dětí, nebylo nutné plně využívat. Na začátku školního roku bylo k docházce přihlášeno 254 dětí. Všechna oddělení kromě dvou měla k dispozici samostatné místnosti, umístěné v samostatném pavilonu se samostatným vchodem, což vytvářelo pro činnost školní družiny optimální prostorové podmínky.

Pro stravování žáků byly v provozu obě jídelny školy. Větší sloužila pro žáky 1. stupně, menší pro žáky 2. stupně. Vzhledem k tomu, že hlavní (velká) jídelna je zcela nevhodně projektovaná, bylo by nemožné při současném počtu strávníků časově zvládnout obědy bez druhé (malé) jídelny.

### I. 7. Materiální podmínky pro činnost školy

Materiální podmínky pro činnost školy zůstaly zachovány a lze je hodnotit jako dobré.

Podařilo se nám udržet na stejné úrovni vybavení a zázemí pro ICT. Počítač a interaktivní techniku máme v nějaké formě k dispozici ve všech třídách nebo odborných učebnách. Počet počítačů ve dvou počítačových učebnách zůstal zachován, tedy 30 počítačů v každé učebně. Navíc máme jednu učebnu cizích jazyků vybavenou staršími počítači, takže může v případě potřeby částečně sloužit jako třetí počítačová učebna.

Sportovní areál školy zůstal jednou z nejlépe vybavených a udržovaných součástí školy. Otevření areálu v době mimo výuku pro děti a mládež z celé Bystrce bylo (s výjimkou omezení) v tomto školním roce stejné, jako v předchozích letech. Stejně tak přítomnost

správce, který garantoval dohled nad návštěvníky. Díky jeho přítomnosti bylo možné zajistit provoz areálu tak, aby nedocházelo k jeho devastaci a nescházely se v něm skupiny dětí s cílem schovávat se v něm za účelem požívání zakázaných látek apod. Stejně tak garantoval dodržování všech mimořádných opatření.

## **II. Řízení a organizace činnosti školy**

### **II. 1. Organizační řád školy**

Veškerá činnost školy vycházela z Organizačního řádu školy a na něj navazujících směrnic. Ve znění Organizačního řádu školy nedošlo v tomto školním roce k žádným úpravám.

Z dlouhodobého hlediska se činnost školy řídila strategickými cíli školy, které jsou dlouhodobým plánem práce školy a koncepcí její činnosti. Tyto cíle byly jako každý rok časově specifikovány do hlavních úkolů školy na školní rok a podrobně potom rozpracovávány do týdenních plánů práce. Plány práce vznikaly jako výsledek porady vedení školy a byla v nich stanovena konkrétní odpovědnost pracovníků za jednotlivé úkoly a následně bylo zpětně sledováno jejich plnění. Celkové splnění úkolů bylo tento školní rok ovlivněno pandemickou situací a souvisejícími omezeními.

### **II. 2. Základní vnitřní dokumenty školy**

Pro vlastní vzdělávací a výchovnou činnost školy jsou pro každý školní rok stanoveny Základní vnitřní dokumenty školy na daný školní rok. Jejich součástí v tomto školním roce byly :

- hlavní úkoly školy na školní rok
- školní řád
- klasifikační řád
- minimální primární preventivní program
- provozní řád sportovního areálu
- provozní řád hracích ploch

Tyto Základní vnitřní dokumenty školy jsou přílohou č. 1 Výroční zprávy.

## **III. Specifika školního roku**

### **III. 1. Omezení provozu školy a prezenční výuky**

Celý školní rok byl významně ovlivněn opatřeními v souvislosti s epidemiologickou situací. Po krátkém začátku, který – až na roušky a homogenní skupiny - probíhal víceméně normálně, byla škola v říjnu uzavřena a prezenční výuka nahrazena distanční výukou.

Na konci listopadu byla umožněna prezenční výuka pro žáky 1. a 2. tříd, později i zbytku 1. stupně rotačním způsobem. Nebylo jednoduché vše zorganizovat podle pokynů ministerstev zdravotnictví a školství. Stanovili jsme čas příchodu do školy pro jednotlivé třídy a učili konkrétní vchody. Upravili jsme začátky vyučovacích hodin a přestávek tak, aby se žáci na chodbách a WC co nejméně potkávali. V jídelnách jsme upravili rozestavení stolů i organizaci obědvání. Ve školní družině jsme změnili kolektivy oddělení na homogenní, což znamenalo, že vyšší ročníky nemohly do družiny chodit.

V prosinci byla na krátký čas umožněna prezenční výuka rotačním způsobem také žákům 2. stupně. To bylo ještě náročnější, než v případě 1. stupně. Opět jsme časově rozlišili čas příchodu do školy a určili samostatný vchod. Problém byl mimo jiného v tom, že se přesně nekryly začátky vyučovacích hodin v prezenční a distanční výuce. Určitými opatřeními se nám to podařilo vyřešit. Pro učitele však vůbec nebylo jednoduché zvládat střídavě oba typy výuky a k tomu další povinnosti (např. dozory).

Po krátké době, kdy byli na začátku ledna všichni žáci na distanční výuce, se znovu vrátily do prezenční výuky 1. a 2. třídy. Organizaci jsme nechali stejnou, jako byla před vánoci, protože se naprosto osvědčila.

V dubnu se konečně mohl vrátit k prezenční výuce alespoň rotačním způsobem zbytek 1. stupně. Účast na prezenční výuce byla ale podmíněna testováním antigenními samotesty, dodanými ministerstvem školství. Ke složité organizaci výuky se přidala ještě organizace testování. Zapojili jsme do něj úplně všechny pedagogické pracovníky, aby bylo pro žáky co nejméně stresující a komplikované. Rodičům menších dětí jsme umožnili osobní asistenci.

Museli jsme také zajistit účast ve výuce i péči ve školní družině o žáky rodičů z vybraných profesí. Zvládli jsme to za cenu opravdu velkého časového vytížení vychovatelek školní družiny.

Od května potom mohli mít prezenční výuku rotačním způsobem i žáci 2. stupně. V té době byla školám dána možnost zajistit si místo antigenních PCR testy a nám se to podařilo. Byla to však další komplikace do již tak náročné organizace. Museli jsme pro laboratoř připravit seznamy s daty žáků, otestovat žáky, označit testy čárovými kódy a připravit testovací sady na předání přesně podle pokynů laboratoře. To při počtu několika stovek testovaných žáků v jeden den, a při vědomí, že naše chyba může případně přiřadit pozitivní výsledek nesprávnému žákovi, také nebylo jednoduché.

Ke konci roku jsme se konečně dočkali toho, že mohli být všichni žáci ve škole v prezenční výuce. Zůstala některá omezení, to pro nás však po roční zkušenosti již nebyl organizačně žádný problém.

Pokud byla prezenční výuka, bylo pro nás velkým problémem dodržování homogenních kolektivů, nestřídání tříd v učebnách (zejména odborných) a zajištění obědů. Z pohledu pedagogického byla problémem zejména skupinová výuka, na které máme postavenou výuku českého jazyka, matematiky a cizích jazyků. V cizích jazycích jsme již na začátku školního roku museli změnit skupiny tak, aby v nich byli pouze žáci z jedné třídy a nechali jsme to tak po celý školní rok. V českém jazyce a matematice jsme to podobně řešit nemohli a museli jsme postupovat operativně podle toho, co bylo zrovna zakázáno. Distančně bylo možné učit ve skupinách, prezenčně většinou musela být výuka v rámci třídy. Aby tyto změny nenarušovaly výuku, vyučující spolu nepřetržitě komunikovali a hlídali, aby rychlost postupu probírání učiva byla ve všech skupinách v ročníku stejná, což bylo náročné.

### **III. 2. Přípravenost školy na distanční výuku**

Po zkušenostech z jarních měsíců jsme doufali, že k dalšímu uzavření škol již nedojde. Nicméně jsme se na ně připravovali. Díky tomu jsme mohli ihned první den uzavření zahájit připravenou distanční výuku, kterou jsme (stejně jako na jaře) vedli prostřednictvím Google meet.

Nové pedagogické pracovníky jsme zaškolili v práci s platformou Google meet a Google učebna. Pro všechny žáky i pedagogické pracovníky jsme zřídili školní google účty, ze kterých by se měli do on line výuky přihlašovat. S žáky jsme v předstihu vyzkoušeli připojování z těchto školních účtů.

Všechny učebny jsme vybavili notebooky. Na 1. stupni k tomu měli vyučující i externí mikrofony. Kdo měl zájem, dostal bezdrátový mikrofon se sluchátkem do ucha. Každý pedagogický pracovník, který si požádal, dostal notebook pro práci z domu. Pro 1. stupeň jsme zakoupili elektronické učebnice hlavních předmětů, které nesmírně zefektivnily on line výuku.

### **III. 3. Organizace distanční výuky**

Předměty jsme pro distanční výuku rozdělili do dvou skupin. Hlavní předměty – český jazyk, matematika, cizí jazyky, vlastivěda, přírodověda, prvouka, informatika, dějepis, přírodopis, zeměpis, fyzika a chemie se vyučovaly on line, ostatní jinou formou (tzv. asynchronně).

Rozvrh on line výuky jsme vytvořili s předpokladem, že distanční výuka bude trvat pouze kratší časový úsek. Žáci si po jarní distanční výuce jen pomalu zvykali na prezenční

výuku, jen pomalu si opět vytvářeli pracovní návyky a pracovní tempo, a když to v polovině října v podstatě zvládli, tak opět měla začít distanční výuka. Chtěli jsme, aby si návyky a pracovní tempo uchovali, proto jsme většinu výše zmíněných hlavních předmětů vyučovali on line ve stejném rozsahu, jako v prezenční výuce. Zachovali jsme i standardní rozvrh prezenční výuky, aby si žáci nemuseli zvykat na jiný. Upravili jsme však délku vyučovacích hodin a přestávek. Hodina trvala 40 minut a přestávky 20 minut. Každá vyučovací hodina tedy začínala v celou hodinu a zejména rodiče se tak lépe orientovali a děkovali nám za toto řešení.

Když se ukázalo, že distanční výuka může trvat déle, vedli jsme debatu, zda snížit rozsah on line výuky. Ptali jsme se jak rodičů, tak žáků na jejich názor a naprostá většina z nich považovala zvolený rozsah za dobrý. Rozhodli jsme se tedy rozsah neměnit, přestože pro některé učitele představoval opravdu velkou zátěž. V průběhu školního roku jsme se jak rodičů, tak žáků opakovaně na jejich názor na rozsah on line výuky ptali, a byli jsme připraveni, jej v případě potřeby snížit. Nebylo to však požadováno ani rodiči, ani žáky samotnými (s výjimkou těch, kteří měli nejmenší zájem, nejslabší účast a nejhůře plnili zadané úkoly). Brali jsme v úvahu také skutečnost, že je třeba v maximální možné míře plnit obsah ŠVP a redukce on line výuky by přinesla nárůst úkolů v rámci asynchronní výuky, což by pro žáky žádnou výraznou úlevou nebylo.

Jelikož jsme si byli vědomi vysokého rozsahu on line výuky, jednoznačně jsme vedli učitele k velmi uvážlivému zadávání úkolů a domácí práce žákům. Jako princip jsme stanovili metodu představit si, že stejný rozsah úkolů dostanou i v ostatních předmětech a zhodnotit si, zda je to únosné. V některých případech se to zpočátku úplně nedařilo, což jsme řešili a vyřešili.

### **III. 4. Komunikace v době distanční výuky**

Vzájemná komunikace školy s rodiči a žáky patřila k tomu nejdůležitějšímu po celou dobu, kdy výuka neprobíhala standardně.

Vedení školy podávalo rodičům informace prostřednictvím modulu Komens v Bakalářích. Učitelé komunikovali s rodiči i žáky také prostřednictvím Komens, aby byla zajištěna jednotnost. Někteří měli pro určité účely domluveny i další komunikační kanály.

Vedení školy informovalo rodiče o všech organizačních opatřeních, včetně podrobného vysvětlení a zdůvodnění. Rodiče se často zpětně dotazovali na to, co jim nebylo jasné. Dobrá vzájemná komunikace zajistila nejen to, že organizace výuky dobře fungovala v průběhu celého roku i při často se měnících podmínkách, ale dokázala v mnoha případech „obrousit“ nespokojenost rodičů s vydávanými opatřeními. Zejména v době, kdy se žáci museli testovat, komunikoval ředitel školy prakticky se všemi rodiči, kteří nesouhlasili s testováním, a snažil se s nimi najít kompromis, který by zajistil přítomnost dětí ve výuce.

Neméně důležitá byla komunikace mezi pedagogickými pracovníky navzájem. Vedení školy organizovalo on line porady vždy, když bylo třeba něco dohodnout, rozhodnout, sdělit, vysvětlit atd. Informatiči připravovali pro učitele konzultace a školení. Sami učitelé mezi sebou pravidelně komunikovali ohledně redukce učiva, rychlosti postupu, zkušenostech z výuky a předávali si nápady. Hlavním kanálem pro zprávy byl Komens a pro porady Google meet, ale učitelé využívali i WhatsApp nebo telefon, či sociální síť.

### **III. 5. Zapojení žáků do distanční výuky**

Zapojování žáků do distanční výuky bylo lepší, než v jarních měsících. Celkově se dá říci, že naprostá většina žáků pracovala bez problémů. U menších dětí byly často přítomni rodiče, kteří jim pomáhali.

Učitelé pečlivě sledovali účast na výuce, a pokud měl některý žák větší absence, ihned kontaktovali rodiče a většinou došlo k nápravě. V ojedinělých případech, kdy to nepomohlo, vstoupilo do komunikace vedení školy, a pokud se ani potom účast na výuce nezlepšila, hledala se jiná řešení. Jedním z nich bylo, že žák začal docházet na výuku do školy, kde pracoval pod dohledem asistenta nebo jiného pedagogického pracovníka.



Podobně jsme postupovali, pokud některý žák objektivně nebyl schopen sám zvládnout on line výuku a rodiče neměli prostor, mu pomáhat. Takoví žáci také chodili na výuku do školy, kde s nimi pracovali asistenti. Samozřejmě při dodržení všech opatření.

V několika případech, kdy bylo důvodem neúčasti na výuce nedostatečné technické vybavení, zapůjčila škola žákům starší notebooky, čímž se situace vyřešila. S konektivitou neměl problémy žádný žák.

Samostatnou kapitolou bylo používání web kamer žáky. Důsledně jsme je vyžadovali a díky dobré komunikaci s rodiči se nám podařilo zajistit, že až na občasné výpadky měla naprostá většina žáků web kameru vždy zapnutou. Ocenili to při svém šetření i pracovníci ČŠI.

I přes naše obrovské úsilí nelze říci, že bychom dokázali zajistit, že se všichni žáci aktivně účastnili výuky a dobře pracovali. Stejně jako při prezenční výuce byla určitá část žáků, která pracovala špatně. Nezapojovali se do výuky, neodpovídali na oslovení učitelem, předstírali technické problémy aj. Více jsme však za daných podmínek udělat nemohli.

### **III. 6. Hodnocení žáků během distanční výuky**

Hodnocení žáků bylo po celou dobu distanční výuky přizpůsobeno výjimečné situaci. Učitelé hodnotili častěji pouze opravou nebo komentářem, případně slovním hodnocením, než známkou. Hodnocení známkou bylo využíváno pouze na procvičené učivo a bylo žákům předem oznámeno. Nároky byly obecně přizpůsobeny složitým podmínkám výuky a byly také zohledňovány konkrétní podmínky každého žáka.

Pro učitele bylo hodnocení a zpětná vazba žákům asi časově nejnáročnější částí jejich práce. Množství prací, úkolů a materiálů, které museli zkontrolovat a předat zpět žákům, bylo obrovské. Žáci měli možnost odevzdávat nesplněné úkoly i s velkým zpožděním, nebo je přepracovávat, některé práce putovaly od žáka k učiteli a zpět na dopracování několikrát.

Je třeba si přiznat, že po téměř třech pololetích s převážně distanční výukou není v mnoha případech hodnocení žáků (známky) skutečným obrazem jejich znalostí a vědomostí.

### **III. 7. Pomoc žákům po otevření školy a obnovení prezenční výuky**

Po návratu k prezenční výuce se potvrdilo to, co učitelé dopředu věděli. Část žáků měla velké vědomostní mezery, které ovlivňovaly a limitovaly jejich další práci. Velká část učitelů proto nabídla těmto žákům doučování po skončení jejich pravidelné výuky. Celkem se do doučování zapojilo přes 20 pedagogických pracovníků (pomáhali i asistenti) a do doučování bylo zapojeno přes 60 žáků.

V podobném rozsahu jsme rozhodnutí poskytovat pomoc žákům i na začátku dalšího školního roku.

### **III. 8. Plnění ŠVP a RVP**

V mnoha předmětech bylo učivo částečně redukováno. Vždy však šlo o učivo, které bylo nad rámec RVP. Učivo, které je podle RVP povinné, bylo vždy probráno, často však nebylo dostatečně procvičeno. Učitelé museli volit kompromis. Nebylo možné snažit se o zvládnutí učiva všemi žáky bez ohledu na rychlost probírání učiva a stejně tak by nebylo dobré postupovat s učivem dopředu bez jakékoliv zpětné vazby a procvičování.

V mnoha předmětech se podařilo probrat veškeré učivo nebo alespoň veškeré povinné učivo podle RVP. V některých předmětech byla část učiva neprobrána a bude muset být odučena na začátku příštího školního roku. Obdobnou situaci jsme měli již letos. Neprobrané učivo bylo zaznamenáno předmětovými komisemi, včetně předpokládaného termínu jeho probrání v příštím školním roce.

Obecně lze říci, že na 1. stupni se podařilo zvládnout téměř veškeré učivo. Na 2. stupni zůstalo neprobraného učiva více.

## IV. Výchova a vzdělávání

### IV. 1. Školní poradenské pracoviště

I v letošním školním roce se nám podařilo zachovat v činnosti Školní poradenské pracoviště se školním speciálním pedagogem. Pracovní pozice školního speciálního pedagoga byla zahrnuta do projektu „Gramotnosti a inkluze III“, který škola realizuje v rámci Podpory škol formou projektů zjednodušeného vykazování (tzv. Šablony III). Školní speciální pedagog měl mít ve své pracovní náplni tradičně zajišťování individuální a skupinové reedukace a dále depistáž a diagnostiku v třídních kolektivech a také spolupráci s třídními učiteli na problematice vnitřního klimatu třídy a vzájemných vztahů ve třídě, včetně spolupráce při jednáních s rodiči.

Vzhledem k distanční výuce bylo možné naplňovat pouze reedukace. Hodiny reedukací byly pro každou třídu vloženy přímo do distančního rozvrhu třídy, aby se rodiče orientovali a mohli pohlídat účast svých dětí.

Pro všechny žáky s rozhodnutím o podpůrných opatřeních jsme měli zajištěnu podporu, kterou rozhodnutí specifikovala a v rámci možností jsme se ji snažili poskytovat i během distanční výuky. Pro všechny žáky s rozhodnutím o individuálním vzdělávacím plánu jsme měli IVP zpracovaný.

Třetím rokem pokračovala spolupráce školního poradenského pracoviště se školním psychologem, jehož poloviční úvazek byl hrazen z podpůrných opatření. Školní psycholog se snažil v rámci možností poskytovat své služby žákům a rodičům i v době distanční výuky.

### IV. 2. Skupinová výuka a dělení hodin

Tradicí je na naší škole vytváření skupin napříč celým ročníkem ve výuce anglického jazyka od 3. ročníku a ve výuce českého jazyka a matematiky od 6. ročníku. Navíc dělíme jednu hodinu českého jazyka v 1. ročníku, výuku anglického jazyka v 1. a 2. ročníku a výuku přírodopisu v 9. ročníku.

V letošním roce nám tato tradice přinesla dost organizačních problémů. V době omezení výuky na homogenní kolektivy a omezení střídání kolektivů v učebnách jsme museli organizaci výuky výrazně upravovat. V anglickém jazyce jsme na celý školní rok rozdělili žáky do skupin jiným způsobem a upravili jsme počet skupin tak, aby se každá třída dělila do dvou skupin a nedocházelo k mísení žáků z různých tříd. Ve výuce českého jazyka a matematiky to takto vyřešit nešlo, proto jsme v době, kdy to bylo možné, skupinovou výuku zachovali a v době, kdy to možné nebylo, jsme vyučovali po celých třídách. Bylo to náročné řešení, ale nechtěli jsme se skupin na celý školní rok vzdát.

Počet žáků ve skupinové výuce anglického jazyka činil v tomto školním roce na 2. stupni průměrně 13,4 žáků a na 1. stupni průměrně 11,3 žáků.

Počet žáků ve výuce německého jazyka a ruského jazyka byl průměrně 14,8 žáků.

Počet žáků ve skupinové výuce českého jazyka a matematiky činil v tomto školním roce průměrně 19,6 žáků.

V dělení hodin přírodopisu v 9. ročníku nebudeme nadále pokračovat proto, že máme problém s nedostatkem volných učeben a zejména proto, že došlo k redukci povinného učiva a tím pominula potřeba dělení.

### IV. 3. Péče o nadané a slabé žáky

Péče o nadané žáky spočívala zejména v nabídce volitelných předmětů, skupinové výuce stěžejních předmětů a individuální podpoře pedagogů. To vše nebylo možné v době omezení a distanční výuky poskytovat v rozsahu, jaký byl v minulých letech obvyklý.

Péče o slabé žáky spočívala zejména v individuálním přístupu, umocněném péčí školního poradenského pracoviště a školního speciálního pedagoga. To bylo v době distanční výuky také složité. Pomoc školního speciálního pedagoga jsme se snažili zachovat v plném rozsahu a větší část doby distanční výuky se nám to podařilo. V plném rozsahu se podařilo zajistit práci doučovatelů (i když on line), určenou žákům nejvíce ohroženým

školním neúspěchem, která je financována Statutárním městem Brnem v rámci projektu „Podpora předškolního a základního vzdělávání ve městě Brně“.

Všechny pedagogické intervence pro slabé žáky, které přestaly být od 1. 1. 2021 hrazeny z podpůrných opatření, jsme v plném rozsahu zachovali.

#### **IV. 4. Zařazování ICT do výuky**

ICT a informatika patří na naší škole k prioritám a odpovídá tomu i vybavení školy. To jsme velice dobře využili při distanční výuce. Jestliže za normálních okolností odcházejí naši žáci na školy 2. cyklu s velmi dobrými uživatelskými znalostmi ICT, tak po tomto školním roce to je ještě umocněno. V distanční výuce jsme v letošním roce nezařazovali ICT do výuky, ale učili jsme přímo prostřednictvím ICT.

Na konci tohoto školního roku odešel ze školy jeden z našich dvou vynikajících informatiků. Čeká nás proto nelehký úkol nahradit jej pokud možno stejně dobrým pracovníkem.

#### **IV. 5. Školní a mimoškolní akce a soutěže**

Školní akce a soutěže byly distanční výukou a souvisejícími omezeními postiženy asi nejvíce ze všeho.

Naprostá většina soutěží nemohla být uspořádána. Některé se podařilo uskutečnit alespoň on line a naši žáci si v nich nevedli špatně. Získali jsme v městském kole 2. místo v sudoku, 1. a 2. a 3. místo v soutěži Mateso a 6. místo v matematické olympiádě. V krajském kole jsme získali 17. místo ve fyzikální olympiádě a 18. místo v logické olympiádě. V celostátním kole jsme získali 1. místo v Matematickém Klokánovi a 70. místo v logické olympiádě. V mezinárodní astronomické soutěži byl náš žák oceněn stříbrnou plaketou.

Ze soutěží, které pořádáme v rámci města Brna, se podařilo zorganizovat a uskutečnit pouze okresní kolo on line fyzikální olympiády.

Stejně tak nebylo možné realizovat většinu naplánovaných akcí pro žáky

#### **IV. 6. Přijímací řízení na školy 2. cyklu, volba povolání**

prehled o počtech žáků, přijatých na školy 2. cyklu

	4 letá G	6 letá G	8 letá G	SOŠ (vč. ISS)	SOU	celkem 9.roč
počet přijatých žáků	7	6	2	49	23	79

Všichni žáci, končící školní docházku, byli přijati na školy 2. cyklu, většina z nich již v 1. kole přijímacích řízení.

#### **IV. 7. Zápis do 1. tříd**

Zápis byl organizován distanční formou. Rodiče mohli poslat přihlášku poštou, mailem nebo datovou schránkou nebo donést osobně k okýnku. Celkem nám některým z výše uvedených způsobů rodiče doručili 124 přihlášek žáků, z toho 20 žáků bylo po odkladu školní docházky. Z tohoto počtu dostalo 31 žáků odklad povinné školní docházky a ze zbývajících 93 žáků nakonec nastoupilo do 1. ročníku pouze 76 žáků. Opět se ukázalo, že právním předpisem nijak neošetřená možnost zapsat dítě na neomezený počet škol a možnost rozhodnout se až tehdy, kdy sami chtějí, je rodiči hojně využívaná, ne-li zneužívaná. Přináší to školám mnoho problémů a MŠMT by tuto situaci mělo urychleně řešit právní úpravou.

Zápis (vyplňování přihlášek) do všech základních škol v městě Brně opět probíhal elektronickou formou.

#### **IV. 8. Výsledky ve výchově**

V letošním školním roce bylo vzhledem k distanční výuce jednodušší navázat na stav z minulých let a udržet na poměrně velice nízké úrovni závažnější problémy v chování žáků.

Celkový počet neomluvených hodin byl 83, což může být v době distanční výuky hodnoceno, jako hodně, ale téměř všechny měly pouze tři žáci. Na jiné škole by možná

nebyla účast na distanční výuce tak sledována a neúčast by nebyla ihned řešena s rodiči. Díky aktivnímu přístupu učitelů neměli rodiče možnost absence svých dětí zakrývat. Zároveň aktivní přístup školy zajistil, že absence nenarostly do ještě větších rozměrů.

#### IV. 9. Výsledky ve vzdělávání

Žáky, kteří nemají žádnou vlastní motivaci a nemají velký nebo žádný zájem na studijních výsledcích, bylo během distanční výuky velmi těžké motivovat k práci. Když se k tomu přidal nezájem nebo pohodlnost rodičů, byla situace o to těžší. V některých případech zajistila komunikace školy s rodiči zlepšení, i když většinou krátkodobé.

Díky obrovskému úsilí učitelů bylo až na výjimku dvou sourozenců možné všechny žáky hodnotit tak, že postoupili do dalšího ročníku. Znalosti a vědomosti některých však mají i přes maximální snahu učitelů velké mezery. U zmíněných sourozenců je rodina dlouhodobě nemotivující a místo pomoci dětem se snažila domluvit možnost opakování ročníku bez nutnosti propadnutí.

výsledky hodnocení výchovy a vzdělávání za 2.pololetí

ročník	počet žáků	vyznamenání	prospěli	neprospěli	opakování ročníku
1	77	77	0	0	0
2	85	85	0	0	0
3	77	71	6	0	0
4	87	73	14	0	0
5	75	58	17	0	0
6	80	38	41	1	1
7	85	40	45	0	0
8	52	32	19	1	1
9	79	20	59	0	0
celkem	697	494	201	2	2

(v tabulce nejsou uvedeni žáci, plnící školní docházku v zahraničí)

#### IV. 10. Srovnávací testy

I v tomto roce jsme se zúčastnili srovnávacích testů Scio v 5. a 9. ročníku, tedy na konci jednotlivých stupňů.

9. ročník měl testování v listopadu, tedy v době distanční výuky, proto musel testování absolvovat z domu. Tím mohla být ovlivněna relevantnost výsledků. V českém jazyce jsme předstihli pouze 40% škol a poprvé nám vyšlo hodnocení, že potenciál žáků je vyšší a že pracují tzv. pod svoje možnosti. Přitom ještě předloni byly výsledky nadprůměrné při optimálním využívání studijního potenciálu. V matematice jsme byli lepší, než 60% škol a potenciál žáků rozvíjíme optimálně. V anglickém jazyce jsou výstupy ovlivněny tím, že testování probíhá v listopadu, tedy 7 měsíců před koncem roku. Výsledky na konci školního roku by tedy měly být lepší. Výstup - úroveň A2 – splnilo 76% žáků, což je opětovně malé zlepšení oproti předchozím rokům. Někteří žáci dosáhli dokonce úrovně B2 a C1.

5. ročník měl testování v dubnu, tedy v době rotační výuky a většina žáků mohla absolvovat testování ve škole. Výsledky byly v českém jazyce i matematice shodné. Při optimálním využívání potenciálu žáků jsme byli lepší než 40% škol. V anglickém jazyce splnilo výstup – úroveň A1 – 61% žáků, což je o něco méně, než bylo obvyklé v minulých letech. Výjimkou byl loňský rok s 95% úspěšností, což lze vysvětlit tím, že test dělali žáci z domu.

Dostali jsme srovnání výsledků testování stejných žáků v 5. a 9. třídě, z něhož je patrný výrazný posun k lepšímu zejména v matematice. U českého jazyka došlo ke zlepšení také, nikoliv však k tak velkému, jako v matematice.

Celkově bereme výsledky testování v posledních dvou letech jako ovlivněné okolnostmi, za kterých probíhala výuka i testování.

#### IV. 11. Jednotné přijímací zkoušky

Cermat poskytl školám anonymizované výsledky jejich žáků u jednotných přijímacích zkoušek na školy 2. cyklu. Tyto výsledky mohou být vedle srovnávacích testů další dílčí informací o znalostech a vědomostech žáků.

Na čtyřleté obory (na které se hlásí žáci, kteří ukončili základní školní docházku) měli naši žáci o dost vyšší průměrné percentilové umístění, než byl průměr všech uchazečů, což nás potěšilo.

Na víceleté obory (na které se hlásí žáci 5. a 7. ročníku) měli naši žáci nižší průměrné percentilové umístění, než byl průměr všech uchazečů. Vzhledem k tomu, že se na tyto školy hlásilo dost dětí, které objektivně nepatří k nejlepším studentům, není tento výsledek pro nás překvapivý.

#### IV. 12. Třídění odpadů

Třídění odpadů má na naší škole velmi dlouhou tradici. Na celoročním sběru starého papíru spolupracujeme se společností Remat. V letošním roce jsme vzhledem k omezením nasbírali pouze 22 tun, což je mnohem méně, než v dřívějších letech.

Již tradičně jsme byli zapojeni do sběrové akce Recyklohraní, což je celorepublikový projekt sběru elektroodpadu. Garantem projektu je společnost Asekol. Sbírají se vybité baterie a vyřazené menší elektrospotřebiče. V rámci projektu máme instalovaný stacionární kontejner na sběr elektroodpadu v místě, které je přístupné veřejnosti. Veřejnost tedy může odevzdávat odpad přímo do kontejneru a není vázána na provoz školy.

Tradičně jsme pokračovali v třídění pet lahví. Tohoto odpadu je vzhledem k rozšířenosti jeho užití mnoho a je dobře recyklovatelný. Vzhledem k distanční výuce byla v tomto roce zdrojem pet lahví hlavně veřejnost, která je odevzdávala do sběrných pytlů, které máme v areálu školy. Tyto nám vyváží firma Brnometal s.r.o. Plasty.

### V. **Vzdělávání pedagogických pracovníků**

#### V. 1. **Vzdělávání pedagogických pracovníků**

V DVPP (další vzdělávání pedagogických pracovníků) jsme si v tomto školním roce stanovili několik dílčích priorit:

- cizí jazyky
- tělesnou výchovu
- osobnostní rozvoj
- zapojení těch pracovníků, kteří se v minulých letech zapojovali nejméně

Omezení v souvislosti s epidemiologickou situací znamenala zrušení většiny prezenčních akcí. Mnoho z nich bylo později nahrazeno distanční on line formou.

Vzhledem k maximálnímu vytížení mnoha učitelů při distanční výuce jsme netrvali na jejich účasti na distančním vzdělávání. Čas, který trávili u počítače, byl již tak obrovský a nezdravý. Mnoho z učitelů si i tak našlo semináře, od kterých očekávali, že jim pomohou s distanční výukou. Nežádka se potom o získané informace a podněty podělili na společných poradách s kolegy.

přehled DVPP

kurz/seminář/školení/studium	počet
anglický jazyk celoročně	2
cizí jazyky celoročně	0
cizí jazyky	2
přírodní vědy	11
hodnocení žáků	3
tělesná výchova	2
český jazyk	1

krajský a metodický kabinet - RVP	8
metody a formy vzdělávání v 1 ročníku	3
vzdělávání cizinců	4
výtvarná výchova	1
osobnostní rozvoj	5
úpravy RVP	3
tvořivá škola	3
<b>Celkem</b>	<b>48</b>

## VI. Zapojení školy do projektů

### VI. 1. Prevence školní neúspěšnosti na základních školách v městě Brně

V rámci projektu „Podpora předškolního a základního vzdělávání ve městě Brně“ zajistil Odbor školství MmB finanční prostředky na práci doučovatelů.

Doučovatelé měli za úkol podporovat vybrané žáky, kteří jsou nějakým způsobem ohroženi školním neúspěchem. I přes nepříznivé podmínky se snažili s těmito žáky celý rok pracovat a v době distanční výuky také spolupracovat s jejich rodiči. Účinnost byla závislá na zájmu ze strany žáka a zejména jeho rodičů. Pokud zájem byl, podařilo se spolupracovat pravidelně, protože doučovatelé měli k dispozici stejné možnosti, jako učitelé.

### VI. 2. Gramotnosti a inkluze III

Tento projekt jsme zahájili 1. 9. 2020 a škola zajišťuje na 18 měsíců zejména finanční prostředky na školního speciálního pedagoga (ŠSP) na plný úvazek. Tím jsme splnili jeden z hlavních úkolů školy, tj. zajistit pokračování činnosti ŠPP a tím udržet kvalitu činnosti školního poradenského pracoviště a celkové péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

### VI. 3. Síť Brněnských otevřených škol (SBOŠ)

Naše škola se stala členem SBOŠ na začátku roku 2019. SBOŠ pomáhá školám při rozvíjení doplňkových služeb, propojování školy-žáků-celých rodin, podpoře zdravého životního stylu atd. V letošním roce jsme bohužel vzhledem k dlouhodobému uzavření školy a dalším omezením nemohli zrealizovat žádnou z naplánovaných akcí.

V každém případě nám členství v SBOŠ výrazně pomáhá při organizaci nejrůznějších akcí jak pro žáky, tak pro jejich rodiče a veřejnost.

## VII. Kontroly na činnost školy

### VII. 1. Zřizovatel

Dne 22. 9. 2020 provedl zřizovatel mimořádnou kontrolu pokladní hotovosti bez ohlášení. Kontrolou nebyly zjištěny žádné nedostatky.

### VII. 2. J.K.Accounting s.r.o.

Ve dnech 15. - 16. 12. 2020 proběhla (v souladu s Pravidly finančního hospodaření PO MČ Brno-Bystrc pro ZŠ) na vlastní objednávku školy částečná kontrola hospodaření, zaměřená na správnost tvorby a hospodaření s fondy. Kontrolované období: 1-11/2020. Kontrolou nebyly zjištěny nedostatky.

### VII. 3. J.K.Accounting s.r.o.

Ve dnech 29. - 30. 6. 2021 proběhla (v souladu s Pravidly finančního hospodaření PO MČ Brno-Bystrc pro ZŠ) na vlastní objednávku školy částečná kontrola hospodaření,

zaměřená na správnost a věrohodnost účetnictví. Kontrolované období: 1-5/2021. Kontrolou nebyly zjištěny nedostatky.

## **VIII. Spolupráce s nejdůležitějšími partnery**

### **VIII. 1. Zřizovatel**

MČ Brno-Bystrc jako zřizovatel školy byla stejně jako ve všech minulých i v tomto školním roce nejbližším a nejdůležitějším partnerem školy. V oblasti finančního zajištění školy na provoz pokračovala spolupráce prostřednictvím poradní komise RMZ s názvem Rada bystrckých škol, jejímiž členy jsou všichni ředitelé školských zařízení a škol v Bystrci. Stejně jako v předchozích letech to byla vyhovující forma spolupráce, kterou lze hodnotit velmi kladně.

Osobní spolupráce se všemi volenými zástupci i zaměstnanci ÚMČ byla stejně jako v minulých letech výborná - velmi přátelská, vstřícná a pružná.

### **VIII. 2. OŠMT MMB**

Osobní spolupráce s pracovníky OŠMT byla přátelská, vstřícná a otevřená.

### **VIII. 3. OŠ KrÚ JMK**

Spolupráce s pracovníky OŠ KrÚ JMK se odehrávala prakticky pouze v oblasti financování škol a probíhala formou mailového či písemného kontaktu.

### **VIII. 4. Nadační fond ZŠ Laštůvkova**

Nadační fond (jehož je škola spoluzakladatelem) poskytoval v tomto školním roce škole obvyklou finanční pomoc v oblastech, které škola nemůže financovat (odměny pro žáky a výdaje žáků na účast v soutěžích mimo Brno, atd). V tomto roce významně přispěl škole finančně na poslední etapu pořizování šatních skříněk a na rozšíření přístřešku pro parkování koloběžek žáků.

Osobní spolupráce s tzv. třídními důvěrníky, kteří většinou zajišťovali komunikaci mezi školou, Nadačním fondem a rodiči, byla velmi dobrá.

### **VIII. 5. Školská rada**

Spolupráce se Školskou radou byla stejně jako v minulých letech přátelská, pružná a vstřícná.

### **VIII. 6. PdF MU**

Naše škola má status Fakultní školy pro studenty učitelství na PdF. V tomto školním roce u nás absolvovalo některou z forem praxí celkem 13 studentů.

V podzimním období se mohli zúčastnit pouze distanční výuky, kterou si také někteří z nich sami vyzkoušeli. V jarním období již mohli mít praxi v prezenční výuce.

Většina studentů byla velmi šikovná a jedna studentka dokonce (protože nezískala učitelské místo) u nás od září nastoupí na místo asistenta pedagoga.

Studenti pravidelně dávají fakultě zpětnou vazbu na kvalitu svých praxí a naše škola byla i v letošním roce hodnocena velice dobře.

## **IX. Hospodaření školy za kalendářní rok 2020**

### **IX. 1. Zdroje finančních prostředků**

Škola byla tradičně financována ze dvou zdrojů. Zřizovatel poskytoval prostředky na provoz a údržbu, MŠMT ČR (prostřednictvím KrÚ JmK) prostředky na mzdy a související

neinvestiční výdaje. Mimo tyto dva zdroje byly navíc účelově určené finanční prostředky, zejména na projekty.

### **IX. 2. Finanční prostředky od zřizovatele**

Celkové prostředky na provoz školy byly tvořeny příspěvkem od zřizovatele, doplňkovou činností, dary, úhradou neinvestičních nákladů za ŠD a úhradou za kroužky. Škola také hospodařila s výnosy za mimoškolní akce pro žáky a pracovní sešity pro žáky, tyto se však rovnaly nákladům, protože případné přeplatky byly vždy vráceny rodičům.

V níže uvedené tabulce jsou celkové výnosy a náklady, včetně doplňkové činnosti, darů, plateb za kroužky a platbami za žáky (mimoškolní akce, pracovní sešity).

Celkové hospodaření školy skončilo kladným hospodářským výsledkem ve výši 364.463 Kč. Údaje jsou zaokrouhleny na celé Kč.

Podrobné čerpání rozpočtu je součástí účetní závěrky na každé čtvrtletí i za celý kalendářní rok.

provoz (zaokrouhleno na celé Kč)

výnosy celkem	8.106.872
náklady celkem	7.742.409
zlepšený hospodářský výsledek	364.463

### **IX. 3. Finanční prostředky od MŠMT prostřednictvím KrÚ JmK**

Finanční prostředky na mzdy, odvody a s tím související neinvestiční výdaje byly tvořeny příspěvkem od KrÚ JmK a prostředky na projekty.

Oblast neinvestičních výdajů byla na dostatečné úrovni, stejně jako v několika předcházejících letech. To se pozitivně projevilo na možnosti pořizování učebních pomůcek (zejména pro oblast interaktivní výuky) a na možnosti potřebné obnovy učebnic.

Z pohledu distanční výuky škole velice pomohl účelový příspěvek nařízení výpočetní techniky.

Veškeré čerpání prostředků proběhlo v souladu se závaznými ukazateli. Hospodaření školy skončilo nulovým hospodářským výsledkem. Limit zaměstnanců byl dodržen.

KrÚ – náklady (zaokrouhleno na celé Kč)

výnosy celkem	47.692.543
náklady celkem	47.692.543
hospodářský výsledek	0

### **IX. 4. Finanční prostředky z projektů**

V projektu „Gramotnosti a inkluze II.“ (reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/16\_022/0001683), podaném v rámci výzvy OPV VV, známé pod pojmem Šablony pro MŠ a ZŠ I., zůstaly do roku 2020 nevyčerpané prostředky ve výši 610.087 Kč.

V návazném projektu „Gramotnosti a inkluze III.“ (reg. č. CZ.02.3.X/0.0/0.0/20\_080/0017851), podaném v rámci výzvy OPV VV, známé pod pojmem Šablony III obdržela škola prostředky ve výši 1.266.080 Kč. Z nich 216.700 Kč spotřebovala a 1.049.380 Kč bylo převedeno do roku 2021.

### **IX. 5. Hospodaření s fondy**

Prostředky na rezervním fondu jsou uváděny včetně nespotebovaných prostředků z projektů.



fondy (zaokrouhлено na celé Kč)

	fond odměn	FKSP	rezervní fond	investiční fond
stav k 1. 1. 2020	5.579	442.898	2.016.476	96.447
z toho projekt Šablony II.	0	0	610.087	0
rozdělení ZHV za rok 2019	40.000	0	90.857	0
tvorba odpisů	0	0	0	97.977
výnosy 2020	0	681.450	1.079.380	0
náklady 2020	0	436.865	640.087	103.524
stav k 31. 12. 2020	45.579	687.483	2.546.626	90.900
z toho projekt Šablony III.			1.049.380	
skutečný stav bez projektů			1.497.246	

## X. Doplnková (hospodářská) činnost školy

### X. 1. Pronájmy nebytových prostor

V tomto školním roce se hospodářská činnost školy opět soustřeďovala zejména na pronájmy nebytových prostor. Vzhledem k mimořádným opatřením však po větší část školního roku nebylo možné pronájmy realizovat. Z jiných oblastí byl nejvýznamnější zakázkou servis vodních prvků v MČ Bystrc, který byl zřizovatelem (stejně jako v minulých letech) velice dobře hodnocen, a kopírovací služby.

Příjmy z hospodářské činnosti byly výrazně nižší, než v minulých letech.

## XI. Závěr

### XI. 1. Uzavření školy, distanční a rotační výuka

Tento školní rok byl velmi náročný a vyčerpávající jak pro vedení školy, tak i pro všechny pedagogické pracovníky.

Vedení školy muselo velmi rychle reagovat na měnící se opatření a organizačně promýšlet nejen rozsah a organizaci samotné výuky, ale i všeho souvisejícího, tj. příchodu do školy, přestávek, přesunů, dohledů, technického zázemí, obědů, školní družiny aj. Vše se muselo připravit přehledně nejen pro pedagogické pracovníky, ale zejména pro žáky, neboli pro rodiče žáků. Korespondence s rodiči byla častá a rozsáhlá.

Pedagogičtí pracovníci museli v mnoha případech trávit neskutečné množství času u počítače. Museli se přeorientovat na distanční výuku, dělat si nové přípravy, hledat nové způsoby výuky, kontrolovat a opravovat obrovské množství odevzdané práce od žáků, poskytovat jim zpětnou vazbu a hodnocení, některé z nich opakovaně upomínat, jednat s rodiči a mnoho dalšího. Velice si cením zejména toho, že při takovém zápřahu pátrali po možnostech, jak výuku zefektivnit a udělat zajímavější a že si našli čas a síly na jednání s rodiči žáků, kteří nevěnovali výuce dostatečnou (nebo žádnou) pozornost.

Situaci jim neulehčovala ani nutnost vzájemné spolupráce s kolegy v rámci předmětu a ročníku. Aby nedocházelo k velkým rozdílům mezi třídami nebo mezi skupinami, vydalo vedení školy pokyn, že výuka každého předmětu musí být v rámci ročníku ve všech třídách a skupinách průběžně časově sladěná. To znamenalo konzultace při rozsahu redukce učiva, rychlosti jeho probírání a fixování. Zároveň to ale znamenalo i získávání poznatků a inspirace od kolegů. Vzájemná spolupráce přinesla rychlé rozšíření dobrých nápadů a dobrých řešení.

Velice nepříjemná byla hlavně pro vedení školy skutečnost, že část rodičů, která nesouhlasila s opatřeními, požadovala po škole, aby opatření nedodržovala. Požadovali pro

svoje děti účast na prezenční výuce bez jakýchkoli omezení. Odvolávali se na nezákonnost vydávaných opatření a na základní právo dětí na vzdělání bez jakéhokoliv podmiňování a omezování. Obviňovali školu, že ničí zdraví jejich dětí a ovlivňuje jejich zdravý tělesný vývoj. Používali argumenty, kterými je vyzbrojovaly právnické firmy a pokud by se rozhodli své „právo“ na nepodmiňované vzdělávání uplatňovat fyzicky, škola by prakticky neměla řešení. To bylo pro vedení školy náročné. Domnívám se, že k žádnému otevřenému střetu nedošlo zejména proto, že škola s každým z těchto rodičů komunikovala a vysvětlovala svá stanoviska a povinnosti. I když nedošlo ke shodě, alespoň nedošlo ke střetu. V jednom případě se však škola nevyhnula žalobě. Ta byla v průběhu prázdnin shledána nedůvodnou.

Na druhou stranu bylo velice povzbuzující časté ocenění školy od mnoha rodičů za organizaci a přístup k distanční i rotační výuce. Velice často psali, že mají srovnání díky komunikaci s přáteli a kolegy z práce a že jsou rádi, že mají děti na naší škole. Chválili i konkrétně učitele a celkově oceňovali práci učitelů, kterou měli díky distanční výuce možnost poznat zblízka.

Celkově bych tento nestandardní školní rok shrnul tak, že jsme v celém jeho průběhu odváděli velmi dobrou práci, ale ani přes naše maximální úsilí jsme nemohli poskytnout žákům to, co bychom jim poskytli při normální prezenční výuce. Zejména díky nezájmu nebo lenosti rodičů si část žáků odnáší značné mezery ve svých znalostech.

## **XI. 2. Správa sportoviště Kamechy**

Od ledna 2020 zajišťuje naše škola správu sportoviště Kamechy v rámci své hlavní činnosti na základě dodatku ke Zřizovací listině. Z dlouhodobého hlediska je to vhodnější způsob, než hospodářská činnost, na základě které jsme sportoviště spravovali v roce 1999.

Domnívám se, že kvalitní péčí jsme i v tomto roce přispěli k tomu, že toto krásné sportoviště vypadá po roce a půl provozu jako nové a vše v něm bez problémů funguje.

Provoz sportoviště byl dost komplikovaný zejména v době rychle se měnících mimořádných opatření a omezení. Nebylo jednoduché se v nich vyznat a aplikovat je na sportoviště, které svým účelem využívání a velikostí neodpovídalo žádné z kategorií.

V průběhu letních měsíců, kdy již nebyla žádná omezení, nám zkomplikovala provoz dlouhodobější absence jednoho správce v kombinaci s kratšími absencemi ostatních správců. Vše se nám ale za pomoci krátkodobých zástupů podařilo zvládnout a jsem přesvědčen, že jsme správu sportoviště zajišťovali ke spokojenosti zřizovatele i všech návštěvníků.

## **XI. 3. Závěrečné hodnocení**

Děkuji všem pracovníkům školy – pedagogickým i nepedagogickým – za kvalitní a obětavou práci, která prakticky v průběhu celého školního roku probíhala v nestandardních a ztížených podmínkách.

V Brně 15. 10. 2021

Petr Křivka  
ředitel školy